

# Beslutning om å ekskludere Core Civic og GEO Group

## 1 Innledning

KLP og KLP-fondene har ekskludert selskapene Core Civic og GEO Group grunnet dokumenterte brudd på menneskerettigheter og arbeidstakerrettigheter ved flyktningmottak i USA. I tillegg har KLP blitt kontaktet av flere menneskerettighetsorganisasjoner i forbindelse med anklagene. Både Core Civic og GEO Group har laveste rating på menneskerettigheter i rapport fra MSCI Controversies og er registrert som Fail på rating fra UN Global Compact.

## 2 Bakgrunn

Selskapene driver flyktningmottak i flere stater i USA. Praksisen i USA er at flyktninger kan bli holdt i mottakene mot sin vilje, uten at de er anklaget eller mistenkt for kriminelle handlinger. Slik vilkårlig fengsling er i seg selv ett brudd på folkeretten. International Covenant on Civil and Political Rights ("ICCPR"), Article 9 sier at

*"No one shall be subjected to arbitrary arrest or detention".<sup>1</sup>*

Begrepet «arbitrary detention» kan oversettes som vilkårlig fengsling uten prosesser som skal sikre individets rettigheter og uten at det er en lovmessig grunn til at individets frihet begrenses.

UN Refugee Agency (UNHCR) mener at

*"asylum-seekers should not be detained" og at "the use of detention is, in many instances, contrary to the norms and principles of international law."<sup>2</sup>*

I tillegg har FN opprettet en arbeidsgruppe, UN Working Group on Arbitrary Detention (WGAD), som over mange år har sett på flyktningspraksisen i USA. WAGD fremholder at

*"Any form of administrative detention or custody in the context of migration must be applied as an exceptional measure of last resort, for the shortest period."<sup>3</sup>*

WAGD var på besøk hos flere av flyktningmottakene i USA i 2016 og beskrev forholdene som nedverdiggende. Selskapene Core Civic og GEO Group er blant de største aktørene innen sikkerhetstjenester til flyktningmottakene og selskapene er anklaget for å bryte menneskerettigheter på asylsentrene de har ansvar for. Menneskerettighetsgrupper som Human Rights First, Amnesty og Human Rights Watch er blant organisasjonene som har dokumentert bruddene. Mye av informasjonen har også kommet ut gjennom føderale høringer og rettsaker i USA. Det har vært en rekke sivile rettsaker samt oppfølging fra statlige aktører som Washington Attorney General, som forsøker å holde selskapene ansvarlig for bruddene. Washington Attorney General har bestemt at GEO må betale

---

<sup>1</sup> <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>

<sup>2</sup> ["https://www.unhcr.org/3b66c2aa10](https://www.unhcr.org/3b66c2aa10)

<sup>3</sup> [https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Detention/RevisedDeliberation\\_AdvanceEditedVersion.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Detention/RevisedDeliberation_AdvanceEditedVersion.pdf)

minimumslønn for arbeid på asylsentrene. Lønnen var tidligere på USD 1,00 i timen, mens minimumslønn var USD 13,69 i timen.

Anklagene mot selskapene omfatter følgende forhold:

- Dårlig levestandard i sentrene, herunder svakt helsestell, fysiske overgrep og isolasjon av flyktninger,
- Flere tilfeller av manglende helsestell for innsatte som er kronisk syke med døden til følge, inkludert innsatte med HIV
- Slavelignende arbeidsforhold, hvor innsatte må jobbe for lite eller ingen betaling og innsatte som nekter å jobbe blir truet med straff.
- Manglende oppfølging av innsatte som er psykisk syke.
- Dårlige rutiner og manglende beskyttelsesutstyr under COVID 19-pandemien
- Adskillelse av familier og begrensning av adgang til å møte familiemedlemmer (kun GEO Group)
- Seksuelle overgrep (kun GEO Group)

I mange av sakene er fasilitetene beskrevet som kronisk underbemannet der de ansatte ikke har tilstrekkelig kompetanse til å gi nødvendig omsorg til innsatte. Sakene strekker seg fra 2011 til 2022.

### 3 Informasjon fra selskapene

KLP har tatt kontakt med både Core Civic og GEO Group. Selskapene ble opplyst om KLP sine retningslinjer og kriterier for brudd på menneskerettigheter. Selskapene ble bedt om å oppgi følgende informasjon:

- Informasjon om hvilken type opplæring de ansatte på flyktningmottakene får og hvordan deres opptreden vurderes
- Hvordan mulige brudd på selskapets retningslinjer mottas, behandles og blir løst.
- En forklaring på hvordan selskapene sikrer at minimumslønn betales og gode arbeidsforhold opprettholdes på tvers av selskapets operasjoner og fasiliteter

Core Civic og GEO Group har svart på KLP sin henvendelse. Selskapene viser til sine ESG rapporter fra de siste årene, spesielt seksjoner på varslingsrutiner, trening og opplæring og frivillige arbeidsprogrammer for innsatte. Beskrivelsene i rapportene er grundige og viser til at selskapet har, i hvert fall på policy nivå, tilstrekkelig fokus på forholdene som er problematiske. Selskapet mener at de driver alle fasilitetene på en ansvarlig måte og at anklagene mot dem bør ses i lys av en agenda for å endre USA sin fengslings/mottakssystem. Core Civic viser også til deres responser til anklagene på sine nettsider. Responsene følger samme mønster. Anklagene beskrives som usanne og grunnløse og aktørene som fremstiller anklagene betegnes som politisk motivert.

Selskapene har besvart noen av anklagene fra menneskerettighetsorganisasjonene. CoreCivic nekter for anklagene og påstår at siden de er en underleverandør til U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE) er de forpliktet til å følge retningslinjene for å anholde flyktninger. Selskapet påstår også at rapportene som kommer ut er falske og at forholdene hadde kommet fram i revisjonsrapporter dersom de var riktige. GEO Group sier at de har jobbet for myndighetene og dermed bør få immunitet på grunn av det. Uttalelsen var knyttet til adskillelse av familier.

## 4 KLPs vurdering

Både Core Civic og GEO Group opererer mottak som i seg selv utgjør ett brudd på folkerettens bestemmelser rundt vilkårlig fengsling. Uttalelser fra UNHCR og WAGD overlater liten tvil om at praksisen med å anholde flyktninger uten lovmessig grunn og uten at deres rettigheter sikres, er svært kritikkverdig. I tillegg er anklagene mot selskapene av alvorlig karakter. De strekker seg over en lang tidsperiode og er dokumentert gjennom rapporter fra menneskerettighetsorganisasjoner og offentlige rettsaker. I mange tilfeller er det innsatte selv som er kilden til informasjonen som kommer ut.

Etter KLPs vurdering er det en stor risiko for at brudd på menneskerettigheter vil fortsette. Selskapene viser liten grad av forståelse for anklagene rettet mot dem og har nektet gjentatte ganger for at kritikkverdige forhold finnes i deres virksomhet. Selskapene har besvart KLP sin henvendelse og selskapet kan dokumentere at policies knyttet til arbeidsforhold, diskriminering, helsestell og opplæring av de ansatte er på plass, men kan i liten grad vise til hvordan de faktisk håndheves. Samtidig tar selskapene fullstendig avstand fra alle kritikkverdige forhold, og angriper isteden de som fremmer anklagene. Om anklagene mot selskapene hadde utelukkende kommet gjennom sivile rettsaker, kunne denne holdningen skapt tvil rundt de faktiske forholdene. Men når kritikkverdige forhold er også avdekket av FN arbeidsgrupper og statlige instanser er det lite troverdig at samtlige anklager er fabrikkerte eller uriktige fremstilt. Den avisende holdning svekker tilliten til at selskapene er i stand til å endre praksis og til å forbedre forholdene over tid slik at den fremtidige risikoen for brudd er til stede.

## 5 Konklusjon

KLP og KLP-fondene ekskluderer Core Civic og GEO Group fra investeringene grunnet brudd på grunnleggende menneskerettigheter og arbeidstakerrettigheter.